

cercetarea științifică și munca productivă. Atenția cuvenită este acordată și altor chestiuni ca: creșterea productivității muncii, mijloacele circulante, prețul de cost și rentabilitatea producției. Bogată în fapte și constatări, această parte a lucrării prezintă, îndeosebi pentru specialiști, un mare interes și o mare utilitate, fiind vorba, pe de o parte de urmărirea procesului de transformare a unei mari unități industriale din întreprindere capitalistă în întreprindere socialistă și, pe de altă parte, fiindcă concluziile rezultate din prelucrarea materialului faptic au, prin puterea exemplului, o netăgăduită valoare practică.

Cît privește ponderea întreprinderii în procesul dezvoltării multilaterale a uneia din vechile noastre așezări urbane, aceasta constituie obiectul ultimului capitol al lucrării *Fabrica „Letea” în cadrul dezvoltării orașului Bacău*. Observații pertinente privind unele procese demografice, urbanistice și, concomitent, social-culturale, procese ce au întregit istoria de aproape nouă decenii a fabricii, sporesc valoarea științifică a prezentei monografii.

Pentru cercetătorii străini, un substanțial rezumat în limbile germană, franceză și engleză avertizează asupra problematicii dezbătută în lucrare.

Privită în ansamblu, monografia „Letea” se înscrie în rîndul realizărilor de seamă ale noii noastre istoriografii. Fundamentată pe un amplu și variat material documentar, bogată în idei și fapte noi redată într-o expunere îngrijită, lucrarea prezintă un deosebit interes nu numai pentru istorici, dar și pentru economiști și sociologi. Și dacă ne referim la condițiile de apariție — asigurate cu sprijinul Comitetului de direcție al fabricii — socotim lucrarea un grăitor exemplu de folosire judicioasă a posibilităților locale în valorificarea cercetării științifice.

D. Vitcu

ILIE CORFUS: Agricultura Țării Românești în prima jumătate a secolului al XIX-lea. Editura Academiei R.S.R., București, 1969, 403 p.

Lucrarea de față, tratînd problema agriculturii din perioada descompunerii feudalismului și a dezvoltării relațiilor capitaliste, vizează aspectul social-economic fundamental al epocii. Rezultat al unei impresionante investigații, baza lucrării o constituie materialul inedit de arhivă — monografia, consacrată studiului agriculturii Țării Românești din prima jumătate a secolului al XIX-lea, este binevenită. Sintetizarea acestei probleme, pentru prima dată în istoriografie și, mai ales, străduința reputatului cercetător, Ilie Corfus, de a elucida aspectele mai puțin cunoscute sau interpretate unilateral pînă acum, imprimă lucrării o valoare aparte în activitatea de cercetare a istoriei secolului trecut.

Principalele probleme, asupra cărora se oprește autorul: relațiile dintre stăpînii de moșie și clăcași, claca, dijma și, în general, evoluția rentei feudale, situația rezervei feudale, întinderea și producția moșiilor lucrate, vizează trăsăturile fundamentale ale economiei agrare din Țara Românească din prima jumătate a secolului trecut.

După prezentarea — în primele patru capitole, din cele 12 cite are lucrarea — a relațiilor agrare din perioada 1800—1830, în continuare, se acordă un spațiu mult mai mare perioadei regulamentare, pentru care autorul are la îndemînă un material mai vast și mai concludent. Plecînd de la analiza succintă a principalelor legiuri, care au reglementat raporturile dintre săteni și stăpîni — „Pravilniceasca condică”, „Legiuirea Caragea” și „Regulamentul organic” — se acordă atenție sporită aplicării acestora. Datorită rezistenței țărănimii și lipsei de interes din partea stăpînilor, dispozițiile legiurilor agrare nu au putut fi aplicate în litera lor, ceea ce a determinat ca munca de clacă să fie redusă, clăcașii achitînd, de obicei, claca în bani. Cea mai importantă sursă de venit pentru moșie continua să fie dijma din produsele obținute de clăcași, pe pămîntul lucrat de ei și pentru ei.

Considerînd rezerva feudală, pînă la Regulamentul organic, „înfimă și sporadică” și foarte puțin dezvoltată în perioada regulamentară (p. 145—166), autorul constată, firește, participarea limitată a gospodăriei moșierești la producția agricolă. În schimb, moșiile rămînînd mai departe în folosința clăcașilor, produsul micilor gospodării țărănești va sta la baza producției de cereale a Țării Românești.

Capitolele lucrării, consacrate economiei agrare (IV, X și XI) — deosebit de substanțiale în date și valoroase prin noutatea lor — prezintă evoluția suprafețelor cultivate și a producției agricole pe ani și pe județe — cuprinsă detaliat și în cele 39 tabele anexe de la sfîrșitul cărții — tehnica agricolă, alte ocupații ale sătenilor, precum și formele de desfacere a produselor agricole. Interesante sînt și considerațiile asupra provenienței și situației juridice a pămîntului lucrat de clăcași pentru ei („stăpînirea” curăturilor). Transformările economico-sociale ale satelor și acțiunea de sistematizare a acestora, care fac obiectul ultimului capitol al lucrării, întregesc conținutul acesteia.

Concluzia fundamentală care se degajă din lucrare, în opoziție totală cu situația din Moldova — la care autorul nu face nici un fel de referire — este întinderea extrem de redusă a rezervei feudale și, de aici, rolul hotărîtor al gospodăriei țărănești și a pămîntului lucrat de săteni în asigurarea producției agricole din țară. O asemenea părere, în contradicție cu ceea ce s-a susținut pînă acum — autorul valorifică prea puțin contribuțiile anterioare la această problemă, aduse de Radu Rosetti, Gh. Panu, M. Emerit, A. Oțetea ș.a. — evident, determină unele rezerve. Pe lîngă faptul că autorul nu a epuizat dovezile în demonstrarea acestei teze, limitarea simțitoare — prin lege, adevărat, mai puțin în realitate — a dreptului de folosință al sătenilor asupra pămîntului boieresc, lipsa cronică de pămînt pentru țărani, în cele mai multe din județele țării și, de aici, creșterea strămutărilor, intensificarea obligațiilor de clacă după 1831 („Claca regulamentară a fost incomparabil mai grea decît cea instituită de Caragea” — p. 38), folosirea largă a muncii salariate — tratată doar incidental în lucrare — denotă, totuși, o grijă din partea boierimii pentru creșterea suprafețelor de pămînt aflate în folosință exclusivă.

Discutabilă este și afirmația, potrivit căreia, „În sfera noțiunii de clacăș a continuat să intre și sub Regulamentul organic orice om, indiferent de starea sa socială, deci și boierul de rang și boiernașul și negustorul și meseriașul și țăranul care locuia pe moșie străină și folosea pămîntul acesteia, cu excepția celui ce deținea pămînt pe bază de embatic, de cumpărare sau de donație” (p. 87).

Pe lîngă posibilitatea unei compartimentări mai judicioase a lucrării — ne referim la împărțirea pe capitole și la ordinea acestora — menționăm abundența de date, în unele capitole (III, V, IX, X), care îngreunează conținutul lucrării și necesitatea, ca la anumite note din subsol — cu referiri la probleme generale — să se fi dat, pe lîngă sursă, și natura documentului (p. 42, nota 1; p. 86, notele 51—54; p. 87, notele 59 și 60; p. 111, nota 19; p. 112, nota 22; ș.a.). În sfîrșit, avînd în vedere sensul general al dezvoltării societății românești, în perioada tratată, considerăm că trebuiau reliefate, mai pe larg, elementele noi — de natură capitalistă — prezente și în structura economiei agrare.

În general, monografia istoricului Ilie Corfus, realizată în urma unei munci îndelungate, rămîne o contribuție prețioasă la istoria Țării Românești din epoca anterioară revoluției de la 1848, utilă, atît pentru istorici cît și pentru economiști.

D. Rusu

APOSTOL STAN și CONSTANTIN VLĂDUȚ: *Gheorghe Magheru*, Editura științifică, București, 1969, 265 p.

Cercetarea istorică consacrată unor personalități de seamă din trecutul patriei noastre constituie nu numai un mijloc de sporire a cunoștințelor asupra unor perioade sau evenimente istorice, ci și un act de patriotism, un prinos de recunoștință adus